



# Résultats expérimentation

**Bio46**  
Les Agriculteurs  
Biologiques du Lot

## Les dérobées fourragères d'été

06 juillet 2022

Données de l'année 2021 – GAEC Lait Frères



Où : Castelnau-Montratier  
Identité pédologique : Quercy Blanc  
Elevage : Bovin lait  
Race : Prim'Holstein, Jersiaise  
Nombre de laitière : 35

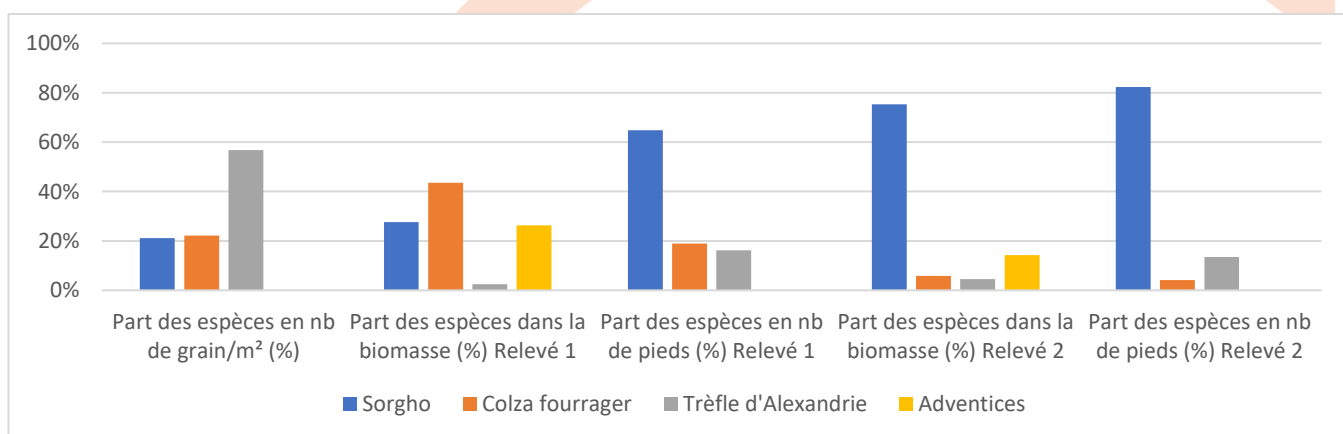
### Parcelle 1 – Sorgho, trèfle d'Alex. et colza fourrager

Altitude : 330m      Usage : Pât. - enrubanné  
Surface : 4.2ha      Date de semis : 1<sup>er</sup> mai 2021  
pH : 7      Date relevé 1 : 01/07/21 (62jrs)  
Réserve en eau :      Date relevé 2 : 12/08/2021 (43jrs)  
faible

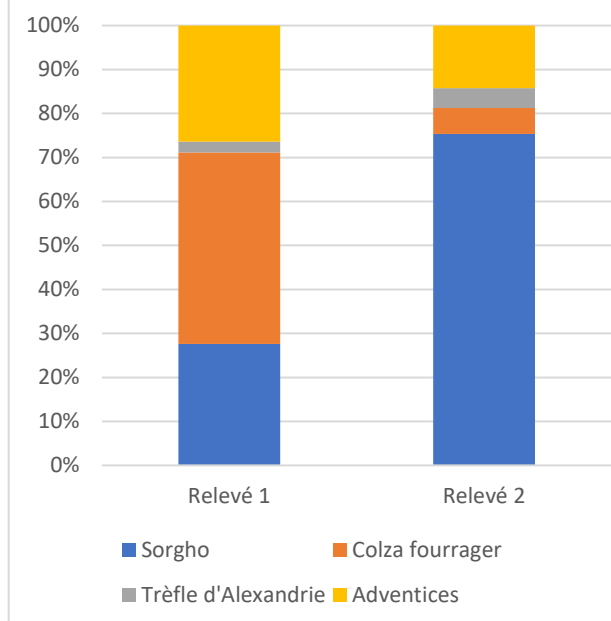


### Composition et biomasse du mélange pour la parcelle 1 pour les deux différents relevés

|                            | Densité<br>Kg/ha | Grains/m <sup>2</sup> | Part des espèces<br>en nb de<br>grain/m <sup>2</sup> (%) | Part des espèces<br>dans la biomasse<br>(%) Relevé 1 | Part des espèces<br>dans la biomasse<br>(%) Relevé 2 |
|----------------------------|------------------|-----------------------|--|--|--|
| <i>Sorgho</i>              | 20               | 87                    | 21%  | 28%  | 75%  |
| <i>Colza fourrager</i>     | 3                | 91                    | 22%  | 44%  | 6%   |
| <i>Trèfle d'Alexandrie</i> | 7                | 233                   | 57%  | 2%   | 5%   |
| <i>Adventices</i>          |                  |                       |  | 26%  | 14%  |



### Part des espèces dans la biomasse - Parcelle 1



La parcelle 1 n'était pas aussi propre que la seconde et cela s'est fait ressentir sur le développement du couvert. De fortes disparités s'observaient sur le couvert avec des creux fortement envahis par des plantes adventices du genre **picride**, **véronique**, **chicorée sauvage**.

Le pâturage a permis de repartir sur un sol nettoyé et le couvert est d'autant mieux reparti avec un fort tallage du **sorgho** et un maintien très correct du **trèfle d'Alexandrie** qui ont permis de concurrencer les adventices, moins présentes lors de la seconde utilisation. Les creux présents initialement ont malgré tout participé à une hétérogénéité globale du couvert.

On observe d'ailleurs une forte différence de rendement entre les deux parcelles.

## Valeurs alimentaire et rendements en fonction de la date des relevés

|  | Relevé 1            | Relevé 2 |
|--|---------------------|----------|
| Parcelle 1 – Sorgho, trfle d'Alx., colza fourrager |                     |          |
| Précédent cultural                                 | ?                   |          |
| Date de semis                                      | 1 <sup>er</sup> mai |          |
| Date du relevé                                     | 01-juil             | 12-aout  |
| Temps de pousse (j)                                | 62                  | 43       |
| Pression adventice                                 | Moyenne             | Faible   |
| Hauteur du couvert (cm)                            | 70                  | 70       |
| Rendement en vert (t/ha)                           | 11.6                | 12.8     |
| Matière sèche (t/ha)                               | 2.2                 | 2.7      |
| %MS  | 19                  | 22       |
| MAT Dumas (g/kgMS)                                 | 156                 | 137      |
| Digestibilité Aufrère (%)                          | 79                  | 62       |
| CB (Cellulose brute) (%)                           | 16.9                | 261      |

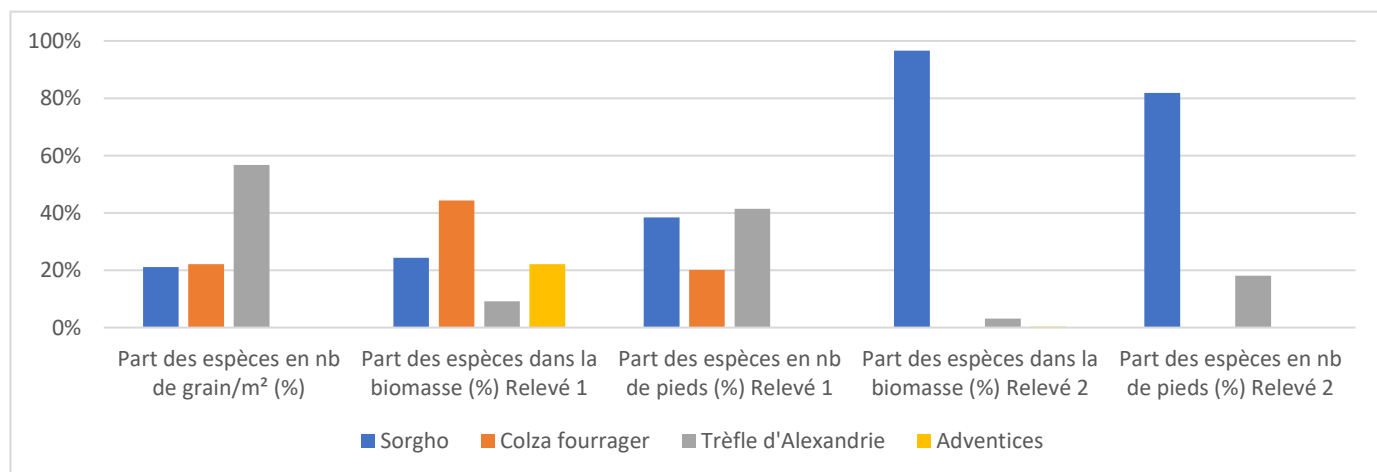
## Parcelle 2 – Sorgho, trèfle d’Alex. et colza fourrager

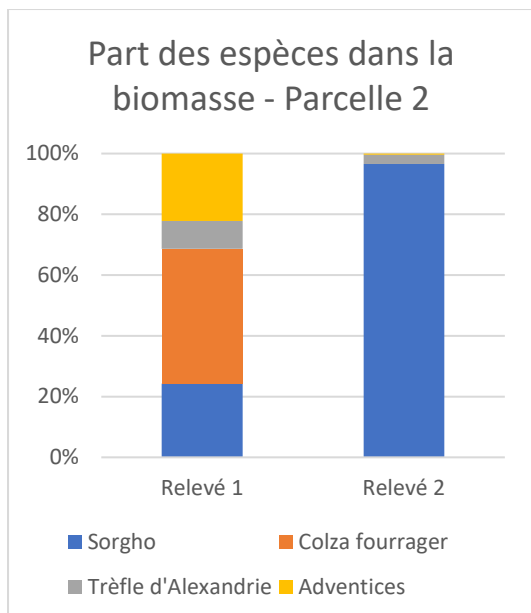
Altitude : 330m      Usage : Pât. - enrubanné  
 Surface : 1.1ha      Date de semis : 1<sup>er</sup> mai 2021  
 pH : 7      Date relevé 1 : 01/07/21 (62jrs)  
 Réserve en eau :      Date relevé 2 : 09/09/2021 (67jrs)  
 faible



### Composition et biomasse du mélange pour la parcelle 2 pour les deux différents relevés

|                            | Densité<br>Kg/ha | Grains/m <sup>2</sup> | Part des espèces<br>en nb de<br>grain/m <sup>2</sup> (%) | Part des espèces<br>dans la biomasse<br>(%) Relevé 1 | Part des espèces dans la<br>biomasse (%)<br>Relevé 2 |
|----------------------------|------------------|-----------------------|--|--|--|
| <i>Sorgho</i>              | 20               | 87                    | 21%  | 24%  | 96%  |
| <i>Colza fourrager</i>     | 3                | 91                    | 22%  | 44%  | 0%   |
| <i>Trèfle d’Alexandrie</i> | 7                | 233                   | 57%  | 9%   | 3%   |
| <i>Adventices</i>          |                  |                       |  | 22%  | 1%   |





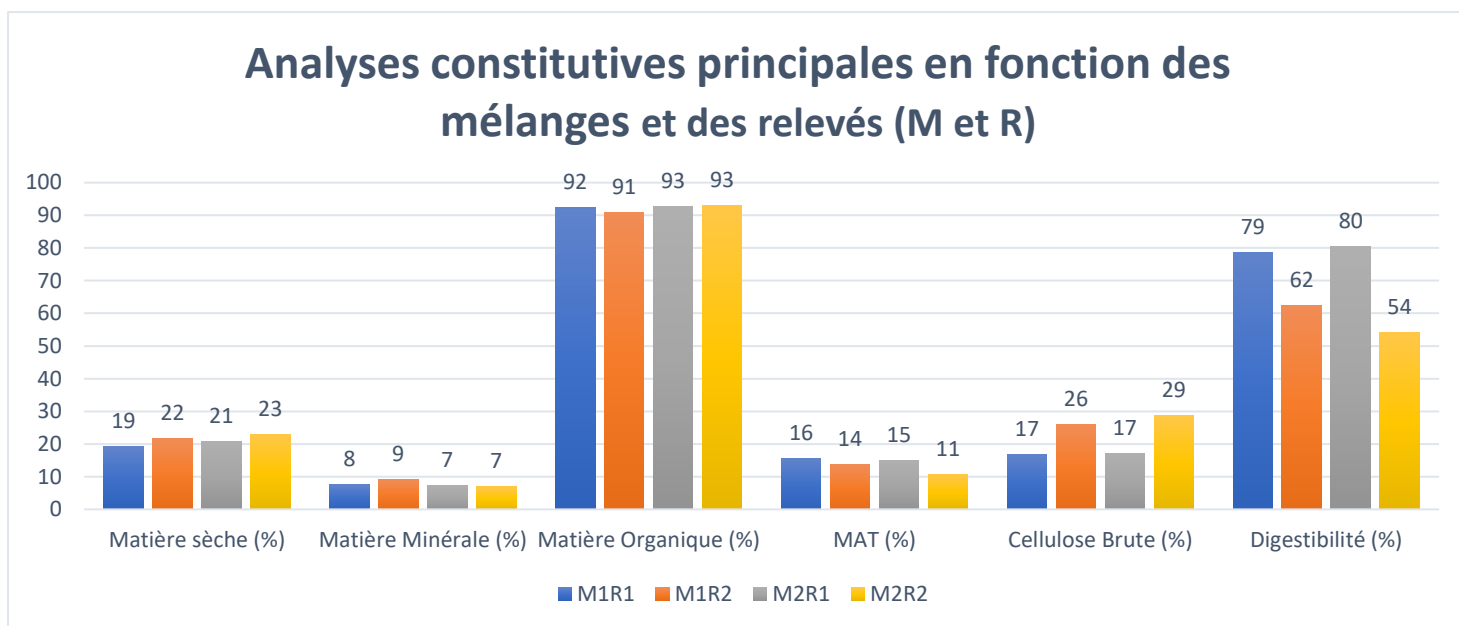
La parcelle 2 était particulièrement propre au semis grâce au précédent de **légumineuse**. Le développement du couvert s'en est ressenti : homogène, bonne levée des différentes espèces et peu de concurrence avec les **adventices** (malgré tout présents, mais sous le couvert, ne dérangent en rien son développement). La parcelle étant loin de la salle de traite, les deux utilisations se sont faites par fauche pour ensilage.

Avant la seconde utilisation, le couvert était toujours autant homogène avec une pression adventice presque inexistante. Le bon tallage du **sorgho** et sa reprise rapide y ont aidé ainsi que le maintien du **trèfle d'Alexandrie**. Quelques rares pied de **colza** encore présents mais défoliés et n'apportant donc pas de vraie plus-value lors de cette seconde utilisation.

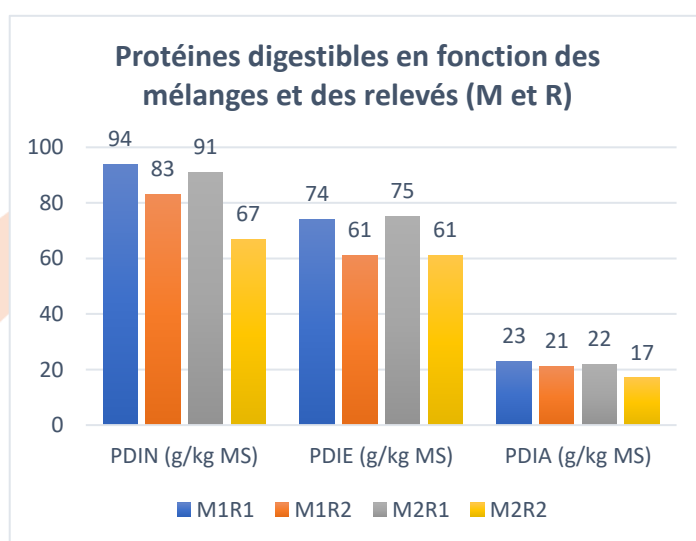
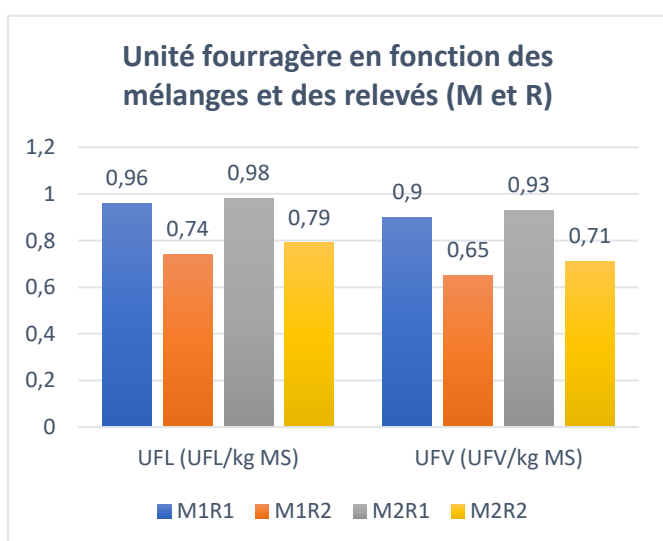
## Comparatifs des valeurs alimentaires et rendements de la Parcelle 2 en fonction des dates de relevé

|  | Relevé 1            | Relevé 2 |
|--|---------------------|----------|
| Parcelle 2 – Sorgho, trèfle d'Alex., colza fourrager |                     |          |
| Précédent cultural                                   | Trèfles (3 ans)     |          |
| Date de semis  | 1 <sup>er</sup> mai |          |
| Date du relevé                                       | 01-juil             | 09-sept  |
| Temps de pousse (j)                                  | 62                  | 67       |
| Pression adventice                                   | Faible              | Faible   |
| Hauteur du couvert (cm)                              | 80                  | 190      |
| Rendement en vert (t/ha)                             | 15                  | 20.1     |
| Matière sèche (t/ha)                                 | 3.1                 | 4.6      |
| %MS  | 21                  | 23       |
| MAT Dumas (g/kgMS)                                   | 150                 | 107      |
| Digestibilité Aufrère (%)                            | 80                  | 54       |
| CB (Cellulose brute) (%)                             | 17.2                | 288      |

## Comparatif des données d'analyses laboratoire en fonction des mélanges



Sur les deux mélanges, on observe de bonnes performances pour les premières utilisations. On constate également une constance au niveau des données sur des mélanges similaires semés à quelques centaines de mètres. Concernant les secondes utilisations, le sorgho est reparti et bien plus modestement le colza et le trèfle d'Alexandrie. La digestibilité ainsi que les UF notamment s'en sont vue grandement diminuées avec néanmoins des rendements en vert plus élevés constitués essentiellement par le sorgho et grâce à un temps de repousse relativement important. La MAT s'est assez bien maintenue, sauf pour le M2R2 pour lequel le relevé s'est fait assez tard (09/09), ne favorisant que peu les performances nutritives du sorgho. Pour l'éleveur, le « contrat » de la dérobée fourragère d'été a été complètement rempli. Il a pu passer la période estivale à consommer au champs des fourrages de bonne qualité quand d'habitude il lui fallait entamer les stocks.



Données de l'année 2020

## Parcelle 1 – Sorgho, trèfle d'Alex. et colza fourrager

Altitude : 330m

Usage : Pâturage

Surface : 4ha

Date de semis : 30 avril 2020

pH : 7

Date relevé 1 : 30/06/20 (61jrs)

Réserve en eau :  
faible



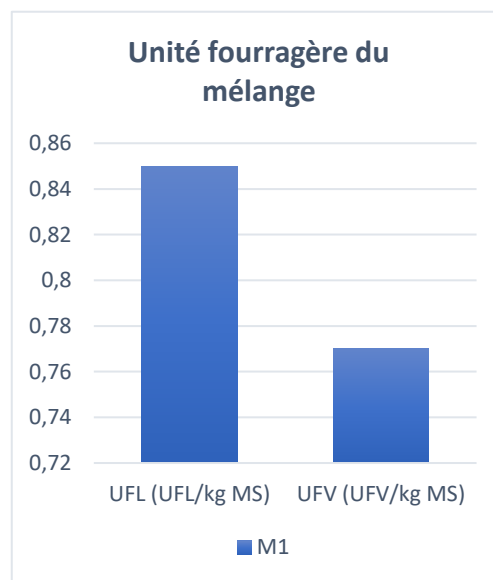
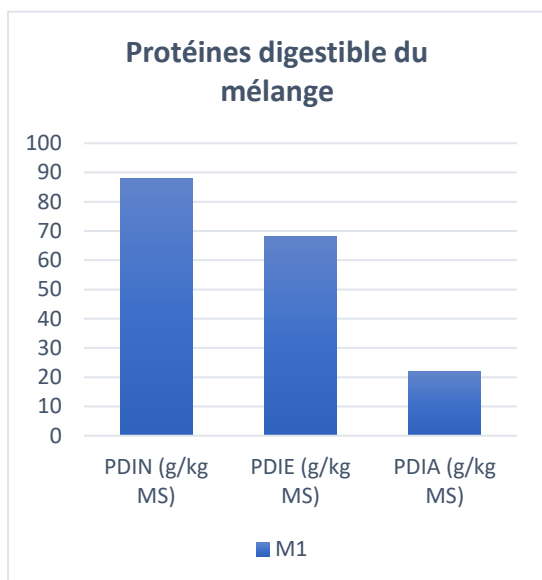
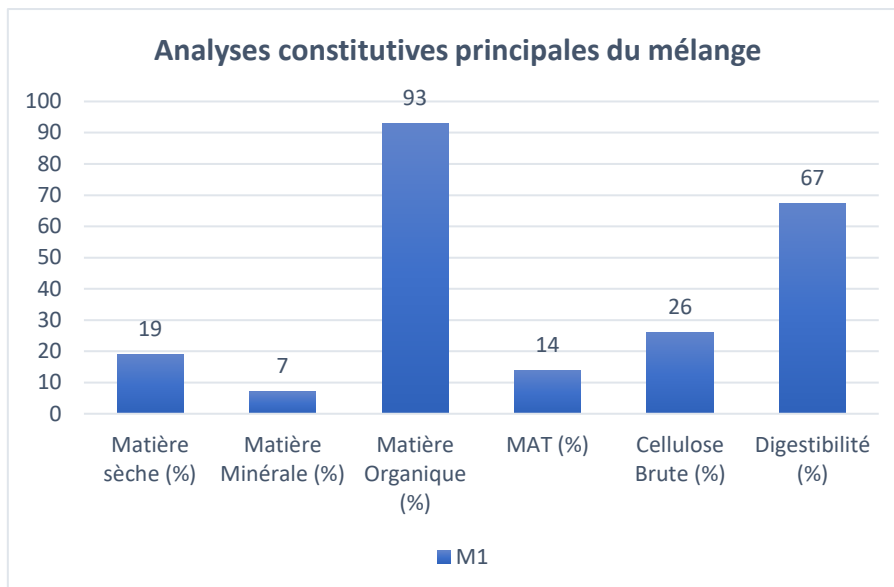
### Composition et biomasse du mélange pour la parcelle 2 pour les deux différents relevés

|                            | Densité<br>Kg/ha | Grains/m <sup>2</sup> | Part des espèces<br>en nb de<br>grain/m <sup>2</sup> (%) | Part des espèces<br>dans la biomasse<br>(%) Relevé 1 |
|----------------------------|------------------|-----------------------|--|--|
| <i>Sorgho</i>              | 20               | 87                    | 24%  | 33%  |
| <i>Colza fourrager</i>     | 1.5              | 45                    | 12%  | 39%  |
| <i>Trèfle d'Alexandrie</i> | 7                | 233                   | 64%  | 8%   |
| <i>Adventices</i>          |                  |                       |  | 20%  |

### Valeurs alimentaire et rendements en fonction de la date des relevés

| Date du relevé            | 30-juin |
|---------------------------|---------|
| Temps de pousse (j)       | 61      |
| Hauteur du couvert (cm)   | 70      |
| Rendement en vert (t/ha)  | 10.2    |
| Matière sèche (t/ha)      | 31.9    |
| %MS                       | 19      |
| MAT Dumas (g/kgMS)        | 143     |
| Digestibilité Aufrère (%) | 67      |
| CB (Cellulose brute) (%)  | 26      |

## Comparatif des données d'analyses laboratoire en fonction des mélanges



Une publication :



Avec le soutien de :



[www.bio46.fr](http://www.bio46.fr)